

REPORTE MENSUAL | 16 NOVIEMBRE 2020



Impactos ambientales a partir del COVID-19: perspectivas de las comunidades pesqueras



Introducción

La crisis global ocasionada por COVID-19 presenta grandes retos en las tres dimensiones de la sostenibilidad: social, económica y ambiental. A nivel global, la atención y esfuerzos hacia temas sociales (con énfasis en salud) y económicos, sitúan los temas ambientales en un segundo o tercer nivel de prioridad. En México, por ejemplo, desde marzo de 2020, se han priorizado las actividades esenciales como las de los sectores productivos (alimentos), el sector salud (farmacias, hospitales) y la seguridad pública¹. Con la apertura gradual de servicios y el retorno a las actividades se ha buscado, ante todo, satisfacer las necesidades básicas de la población y reactivar la economía. Sin embargo, las estrategias generales para la *nueva normalidad* en México necesitan re-integrar los temas ambientales (p.ej. adaptación al cambio climático, prácticas sostenibles) y los retos emergentes a raíz de la pandemia (p.ej., desechos sólidos y residuos contaminantes).

Las comunidades costeras que han invertido en el diseño e implementación de proyectos de conservación marina y pesca sostenible, en colaboración con agencias de gobierno, la academia y las organizaciones de la sociedad civil², hoy enfrentan el dilema de mantener la subsistencia de sus comunidades o continuar con las prácticas sostenibles que han desarrollado por años. Sin embargo, existen casos de comunidades costeras que continúan desarrollando y poniendo en marcha soluciones y buenas prácticas.

Por ejemplo, a través de la limpieza de playas, monitoreos (pesquero, ambiental y ecológico) y vigilancia en las reservas marinas, incluyendo las áreas naturales protegidas (ANPs) administradas por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), las zonas de refugio pesquero (ZRP)³ gestionadas por la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA) y las reservas voluntarias (áreas destinadas a recuperar poblaciones de interés pesquero) gestionadas por las comunidades costeras. Es fundamental reconocer que el desarrollo de estas comunidades está estrechamente ligado al aprovechamiento sostenible de los recursos pesqueros. Es por esto, que aseguran su calidad de vida, sin dejar de lado el respeto y cuidado por el ambiente y sus recursos.

En este séptimo reporte, Comunidad y Biodiversidad, A.C. (COBI) expone las percepciones de pescadoras y pescadores de pequeña escala en México⁴ sobre los impactos ambientales en sus comunidades y zonas de trabajo, generados ante la pandemia de COVID-19. Así mismo, se comparten las soluciones que se están desarrollando en las comunidades costeras para hacer frente a los cambios y retos ambientales, buscando con esto, fomentar la recuperación del sector pesquero en el contexto de la crisis actual.

¿Qué se hizo?

Del 28 de septiembre al 9 de octubre de 2020 se realizaron 161 entrevistas⁵ (33 mujeres y 128 hombres) con el objetivo de documentar los cambios ambientales que perciben en sus comunidades, así como en las zonas de pesca y reservas marinas en las que trabajan y cuidan. Se abordaron los temas de contaminación por desechos⁶ generados durante la pandemia, impacto de las actividades humanas y acciones de conservación y pesca sostenible.

Este reporte refleja las percepciones de pescadoras y pescadores pertenecientes a 62 comunidades pesqueras de 14 estados⁷ de México, incluyendo a 70 organizaciones pesqueras (65 cooperativas), que trabajan en 21 pesquerías⁸. Participaron en las entrevistas personas de un rango de edad entre 20 y 71 años, con un promedio de 43 años. El 93% de las personas entrevistadas se dedican a la pesca en pequeña escala: el 64% participan en la extracción (pesca), 20% en la administración y 9% en otras

etapas de la cadena de valor (distribución, limpieza, procesado, venta, monitoreo biológico y técnico). Del total de entrevistadas y entrevistados, sólo el 4% se dedican a la acuicultura. Un 3% no se encontraba trabajando en ninguna pesquería ni en la acuicultura al momento de la entrevista.

Paralelamente se monitorearon 85 perfiles de redes sociales (59 de Facebook y 26 de Twitter). De éstos, 26 perfiles (todos en Facebook) correspondieron a pescadoras y pescadores (10 mujeres y 16 hombres), seis representaron páginas oficiales de cooperativas pesqueras y 13 a agencias gubernamentales del sector pesquero y medio ambiente⁹. Así mismo, se incluyeron 40 perfiles de grupos pesqueros (p.ej. confederaciones, organizaciones nacionales e internacionales), de los cuales, 12 estuvieron estrechamente ligados a temas de género. En total, se analizaron 1,334 mensajes publicados en Facebook y Twitter.

Manejo de las reservas marinas durante la pandemia

“Nosotros hacemos lo que pensamos que es lo mejor, pero no recibimos ninguna capacitación”
Administradora, 39 años, Sonora.

El 54% de las personas entrevistadas (76% hombres, 24% mujeres) realizan actividades de aprovechamiento dentro de un ANP¹⁰ (p.ej. áreas de protección de fauna y flora, áreas de protección de recursos naturales, parques nacionales o reservas de la biosfera), el 31% cuentan con reservas voluntarias y el 21% cuentan con ZRP³.

En algunos casos, se cuentan con ambas herramientas, reservas voluntarias y ZRP (2%). Con relación a si están recibiendo información, asesoría o apoyo del gobierno federal para reanudar actividades como la pesca o el turismo en estas zonas y en sus comunidades, solo el 11% del total de participantes comentaron haber recibido esta información durante la contingencia. Mencionaron que el acercamiento del gobierno federal ha sido mayormente presencial, con visitas en su comunidad, o que ellos acudieron a sus oficinas; aunque también ha sido a través de Facebook, WhatsApp, correo electrónico y por teléfono.

“No recibimos asesoría de nadie para regresar a trabajar de forma segura. Nosotros tomamos nuestras precauciones”
Pescador, 31 años, Oaxaca.

De las personas que cuentan con una ZRP o una reserva voluntaria en sus comunidades, el 83% reportaron que a raíz de la pandemia la forma en que las

manejan no ha cambiado, ya que las siguen respetando y no realizan actividades de aprovechamiento. Por otro lado, 17% de los participantes comentaron que sí ha cambiado el manejo de estas zonas, por ejemplo, suspendiendo el monitoreo y la vigilancia. Así mismo, tres comunidades (dos en el Pacífico y una en el Caribe) abrieron temporalmente las reservas voluntarias para el auto consumo, como una medida para recuperar su economía.

La huella que está dejando el COVID-19 en el ambiente: los desechos generados

La mayoría de las pescadoras y pescadores entrevistados (83%) reportaron que, en sus comunidades, los servicios públicos como la recolección de basura, el drenaje y el acopio de materiales reciclables han seguido operando con normalidad durante la contingencia. En algunas comunidades el municipio se encarga de esto, mientras que en otras, es la comunidad quien se hace cargo, ya que viven en sitios aislados o de difícil acceso. El resto de los entrevistados (17%) reportó que los servicios públicos se suspendieron durante la contingencia, principalmente la recolección de basura en los sitios donde el municipio se hace cargo de ello.

Del 17% de personas que no tuvieron el servicio de recolección de basura en sus comunidades, el 5% se organizó para juntarla y llevarla a los vertederos en sus vehículos, 4% optó por enterrarla o quemarla¹¹, 1% comenzó a reusar algunos materiales y solo una persona mencionó que comenzó a hacer composta. Una persona destacó que en su comunidad un grupo de mujeres es el que realiza la limpieza de las calles. Otros, además de gestionar sus residuos, solicitaron directamente al municipio que se restablecieran los servicios. Sin embargo, solo uno de ellos comentó que se restablecieron los servicios públicos a raíz de su petición.

Se consultó a las y los entrevistados su percepción acerca de la cantidad de basura que hay en sus comunidades desde que inició la pandemia. Casi la mitad de ellos (45%) perciben que la cantidad de basura que se produce no ha cambiado con la pandemia. Por otro lado, hay quienes coinciden en que ha disminuido (27%), o bien, que ha aumentado

(24%). El 4% restante mencionó que no sabe si ha aumentado o disminuido.

“La basura no ha aumentado, pero creo que ahora es mucho más evidente que la gente la tira donde no va, las calles están llenas de cubrebocas”
Pescador, 32 años, Yucatán.

En las comunidades costeras, el 72% de las personas entrevistadas percibe que el manejo inadecuado de los desechos, por la falta de servicios durante la contingencia, tiene un impacto negativo en el ambiente. Manifestaron preocupación de que en muchas ocasiones los desechos sólidos van directamente al mar y que la basura que se acumula puede ser un foco de infección, causante de enfermedades. A las personas entrevistadas también les preocupa que a raíz de la pandemia se han generado desechos sólidos que no era común ver, como los cubrebocas. Una alternativa como respuesta ante este problema, fue que el 91% de los entrevistados (117 hombres y 31 mujeres) decidieron usar cubrebocas reutilizables de tela para protegerse del COVID-19, lo cual apoya también su economía al estar fabricados localmente¹².

Debido a las medidas preventivas que se han tomado durante la pandemia, el uso de productos para la limpieza y desinfección del hogar ha aumentado, generando residuos líquidos. El 91% de las personas entrevistadas reportaron un aumento en el uso de productos como el cloro, gel antibacterial, limpiadores líquidos y jabón.

No se tienen datos oficiales sobre cómo afectará a la salud y el medio ambiente el uso excesivo de cloro y otros desinfectantes¹³. Sin embargo, se deberá aplicar

el principio precautorio en el manejo de los residuos líquidos, para reducir la contaminación de las aguas debido a la falta de sistemas de drenaje adecuados.

Reanudación de actividades económicas en el mar

En marzo de 2020 el gobierno federal ordenó suspender temporalmente las actividades no esenciales y mantener las actividades esenciales como la producción agrícola, pesquera y pecuaria. Sin embargo, las actividades económicas en las comunidades pesqueras se han visto afectadas y en algunos casos, han sido interrumpidas, debido al confinamiento¹⁴ y al cierre de mercados¹⁵.

La mayoría de las personas entrevistadas (91%) suspendió sus actividades económicas en el mar. El 45% suspendieron simultáneamente dos o más actividades económicas (principalmente pesca en pequeña escala y turismo, así como la pesca deportiva). El 46% restante suspendieron solamente una actividad: actividades turísticas (26%), pesca en pequeña escala (18%) y pesca deportiva e industrial (2%).

Únicamente el 9% reportó que nunca dejaron de realizar actividades económicas en el mar.

“No había quién comprara ni quién consumiera los recursos marinos. Al principio de la pandemia paramos todo. Cerramos planta y producción”

Pescador y administrador, 51 años, Baja California.

Siete meses después de haber iniciado las medidas de confinamiento establecidas por el gobierno federal¹⁶, varias de esas actividades se han reanudado (principalmente la pesca en pequeña escala y turismo). El 37% ya han retomado tanto el turismo como la pesca, 25% han regresado solo a la pesca, 20% han retomado solo el turismo y 3% la pesca deportiva.

Contacto con la naturaleza y percepción de cambio ambiental

La mitad de las personas entrevistadas perciben que, como resultado de la suspensión de actividades en el mar debido a la pandemia, han habido cambios positivos en su entorno. Estas personas, provenientes de 39 comunidades, han visto las playas y el mar más limpios, el agua más cristalina, y con menos aceite (debido a un menor tránsito de las embarcaciones). Incluso algunas personas mencionaron que nunca habían visto tan bonitas las playas en sus comunidades y consideran que el confinamiento dio un descanso al mar.

“Hemos visto días muy hermosos que no habíamos visto en mucho tiempo”

Pescador y vigilante comunitario, 36 años,
Quintana Roo.

Por el contrario, 6% de las y los entrevistados han identificado que a raíz de la pandemia ha habido cambios que no favorecen al ambiente, como el aumento de basura, principalmente plásticos y cubrebocas usados. El 44% restante no ha percibido cambios en su entorno debido a la pandemia. Sin embargo, un par de personas manifestaron su preocupación por cambios relacionados con el cambio climático (p.ej. aumento en la temperatura del agua y cambio en las corrientes) y los fenómenos meteorológicos recientes, afectando sus jornadas de pesca.

El avistamiento de especies o eventos naturales poco comunes en las playas y el mar, debido a la ausencia de actividad humana, fue reportado por el 41% de las y los entrevistados.

Mencionaron haber observado rayas, tiburones, peces grandes, tortugas marinas desovando, aves, delfines, orcas y lobos marinos. Se indagó sobre si han percibido cambios en la cantidad de recursos pesqueros a raíz de la suspensión de actividades en el mar. El 53%

de los entrevistados percibe que no han cambiado significativamente a raíz de la pandemia, 23% que han disminuido y 20% que han aumentado. El 4% restante no está seguro de si han aumentado o han disminuido por la pandemia.

Acciones de sostenibilidad y conservación en las comunidades pesqueras

En 51 de las 62 comunidades costeras consultadas para este reporte, se realizan acciones de pesca sostenible y conservación marina desde antes de la pandemia. El 67% de las personas entrevistadas participan en ellas (88% de las mujeres y 62% de los hombres consultados), mientras que el 33% restante no lo hacen. De las personas que participan en este tipo de acciones, la mitad de ellas (57%) realiza solo una actividad, mientras que la otra mitad (43%) realiza dos o más actividades de forma simultánea.

Se averiguó con las y los entrevistados cuáles son esas acciones que llevan a cabo en sus comunidades para la pesca sostenible y la conservación marina. Mencionaron la investigación en colaboración con alguna universidad, limpieza de playas, monitoreo (biológico, pesquero y submarino) y vigilancia.

De los 108 entrevistados que sí realizan este tipo de acciones (una o varias), se encontró que 83 personas participan en la vigilancia participan, 63 personas en la limpieza de playas, 42 personas en el monitoreo submarino, 37 en el monitoreo pesquero, 18 en monitoreo oceanográfico y solo una colabora en la investigación con alguna universidad.

“Siempre les he inculcado a mis compañeros de trabajo que cuidemos el mar. Les digo que, si no lo cuidamos nosotros, ¿quién lo hará?”
Pescador, 49 años, Yucatán.

Pese a la contingencia por el COVID-19, el 44% de las y los pescadores continuó realizando estas acciones. El 21% las suspendió al inicio de la pandemia pero ya las ha retomado, y el 35% dejó de implementarlas por completo debido a la contingencia.

Una de las principales preocupaciones del sector pesquero, que atenta contra la sostenibilidad pesquera y la conservación marina, es la pesca ilegal. El 47% de las pescadoras y pescadores entrevistados reportó que la pesca ilegal no ha cambiado a raíz de la pandemia, que siempre ha existido en sus comunidades. El 28% piensa que ha aumentado, 19% que ha disminuido y 6% no sabe si ha cambiado.

“Mientras los legales estamos en casa, los ilegales están saliendo a pescar”
Administrativa, 30 años, Baja California.

Como una solución ante este problema, en 46 comunidades se realizó vigilancia durante la contingencia, llevando a cabo recorridos marinos en sus zonas de pesca, en las playas y en los muelles, así como recorridos nocturnos. En todas esas comunidades la vigilancia es liderada por los mismos habitantes del lugar y las cooperativas pesqueras, con una menor participación del gobierno (CONAPESCA, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente -PROFEPA-, la Secretaría de Marina -SEMAR- y CONANP). Por el contrario, el 44% de los entrevistados mencionó que en sus comunidades no ha habido ningún tipo de vigilancia y el 4% desconoce si se realizan estas actividades.

Más de la mitad de los entrevistados (64%) mencionaron que la vigilancia se realiza con la misma frecuencia en sus comunidades desde antes del COVID-19, 25% mencionó que es menos frecuente a raíz de la pandemia y 11%, por el contrario, la realiza con más frecuencia.

Hallazgos en redes sociales

De los 1,334 mensajes analizados en redes sociales, solo 5% de ellos relacionaron COVID-19, ambiente y pesca. El bajo porcentaje de mensajes que contienen los tres conceptos clave para este reporte refleja que ya no se habla tanto de COVID-19. Esto puede deberse a que en México se empieza a “normalizar” la pandemia.

Las palabras que más se repitieron en los mensajes fueron Huracán, COVID-19 y Delta. Otras palabras clave encontradas frecuentemente en los mensajes fueron: pesca, biodiversidad, tormenta Gamma, pescador, turismo, acciones, proteger, crisis, y basura. Durante el periodo de monitoreo de redes sociales y aplicación de entrevistas para este reporte, la región sureste de México fue afectada por dos fenómenos naturales: la tormenta tropical Gamma y el huracán Delta. Las y los pescadores compartieron tanto contenido original sobre los efectos de estos fenómenos en sus comunidades, como pronósticos meteorológicos y medidas de seguridad publicadas por medios oficiales. Los perfiles relacionados con el sector pesquero y medio ambiente⁹ también compartieron mensajes sobre estos fenómenos.

El 17% de los mensajes analizados se refieren a acciones y soluciones del sector pesquero, 9% sobre alimentación y el resto sobre temas diversos, entre los que se encontraron economía, educación, género, memes, política, salud y muy pocos mensajes sobre COVID-19.

De todos los mensajes evaluados, el 98% fueron contenido original de los propios perfiles/cuen-

tas en redes sociales. Solo 2% fueron mensajes compartidos provenientes de otros perfiles. En los mensajes compartidos por los perfiles de agencias gubernamentales relacionadas con el sector pesquero y medio ambiente se abordaron los temas de COVID-19, turismo, salud, reactivación económica, concientización sobre la limpieza de playas y los ecosistemas, la recolección de basura, así como los fenómenos naturales Gamma¹⁷ y Delta¹⁸ (avisos de protección civil y recomendaciones de seguridad).

Solo el 1% de los mensajes evaluados hablaron sobre la reanudación de actividades (pesca, vigilancia, turismo y apertura de playas). No se encontraron mensajes que hablaran sobre las medidas de seguridad para evitar contagios de COVID-19 durante la reactivación económica, ni tampoco se encontraron mensajes sobre estrategias de conservación y prácticas de sostenibilidad en el contexto de la *nueva normalidad*. Solo en el 1% de los mensajes se externó una preocupación sobre el manejo de desechos (recolección de basura y colecta de materiales reciclables) y un mejor aprovechamiento del agua y energía eléctrica. Las y los pescadores también expresaron su preocupación por la contaminación de sus playas, la degradación de los ecosistemas, así como la importancia de las jornadas de limpieza de playas y de la pesca sostenible. El tema de la vigilancia para combatir la pesca ilegal no fue encontrado en ninguno de sus mensajes. Tampoco se encontró este tema en los perfiles de las dependencias gubernamentales ligadas al sector pesquero.

Recomendaciones para la sostenibilidad pesquera en la *nueva normalidad*

Derecho a la información. Aproximadamente la mitad de los entrevistados realizan actividades dentro de una ANP y reportan que ha habido poco acercamiento de las dependencias gubernamentales que manejan estas áreas, para brindar asesoría e información durante la contingencia. En el contexto de la *nueva normalidad* es necesario contar con el asesoramiento de estas dependencias, en la medida de lo posible, para la reactivación de las actividades económicas (pesca y turismo) de las comunidades pesqueras de una forma segura, sin dejar de lado la sostenibilidad.

La tecnología como aliado durante la pandemia. Las y los pescadores perciben que las dependencias de gobierno, que dejaron de tener presencia en campo debido al COVID-19, no han hecho uso de las herramientas tecnológicas para acercarse a ellos durante la contingencia. Se recomienda incorporar estrategias de comunicación digitales para mantener la comunicación con y entre las comunidades costeras.

Reactivación económica, inclusiva y sostenible. Es fundamental incluir en las estrategias de reactivación económica, las prácticas de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. Así mismo, es necesario elaborar los protocolos de seguridad necesarios y aplicables a la pesca en pequeña escala. Estas estrategias requieren

de una estrecha colaboración entre el sector pesquero, el gobierno, las organizaciones de la sociedad civil y la academia. Es necesario unir esfuerzos, creatividad y recursos disponibles para la reactivación económica de la pesca en pequeña escala con una visión de sostenibilidad y de inclusión.

Pesca ilegal. Las pescadoras y pescadores son conscientes de la importancia que tiene la protección de los recursos pesqueros. En algunos casos, las comunidades pesqueras implementan programas para el cuidado de sus recursos. Sin embargo, en la mayor parte del país, la pesca ilegal es un tema muy frecuente durante la pandemia, lo cual desalienta a las organizaciones pesqueras que desarrollan esfuerzos de pesca sostenible y conservación marina. Resulta prioritario contar con el apoyo y coordinación con las agencias gubernamentales para implementar acciones de manera colectiva, para resolver este problema.

En COBI, continuaremos visibilizando la voz de las y los pescadores en pequeña escala de México e impulsando una reactivación económica inclusiva y sostenible, para hacer frente a los efectos de COVID-19. Nuestro último reporte estará enfocado en los principios para regresar a pescar en el 2021, y será distribuido la primera semana de diciembre.

1 DOF. 2020. Acuerdo por el que se establecen acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590914&fecha=31/03/2020

2 Fernández-Rivera Melo F.J., L. Rocha-Tejeda, G.A. Cuevas-Gómez, E. Gastélum-Nava, J. B. Sánchez-Cota, N. Goldman, M.J. Espinosa-Romero. 2018. Criterios internacionales de sustentabilidad pesquera: ¿Dónde estamos y qué necesitamos para mejorar? *Ciencia Pesquera* 26(2): 65-88.

3 <https://www.gob.mx/conapesca/documentos/zonas-de-refugio-pesquero>

4 <https://cobi.org.mx/todo-sobre-coronavirus-covid-19/>

5 Las entrevistas fueron realizadas por COBI con apoyo de Smartfish, A. C., The Nature Conservancy, A.C., y Gente Sustentable, A.C.

6 Desechos sólidos (cubrebocas, guantes, bolsas, caretas, etc) y líquidos (cloro y otros desinfectantes).

7 Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.

8 Abulón, almeja, calamar, callo, camarón, cangrejo moro, chivita, erizo, escama, jaiba, jurel (maricultivo), langosta espinosa, langosta roja, medusa bola de cañón, mejillón, ostión, peces de ornato, pepino de mar, pulpo, sargazo, tiburón y túnidos.

9 CONANP, CONAPESCA, Parque Nacional Archipiélago Espíritu Santo, Parque Nacional Arrecifes de Cozumel y APFF Isla Cozumel, Parque Nacional Bahía de Loreto, Parque Nacional Cabo Pulmo, PROFEPA, PRONATURA Noroeste, Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Hidráulicos, Pesca y Acuicultura (SAGARHPA) Sonora, Secretaría de Economía Sustentable y Turismo de Baja California, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Secretaría de Pesca y Acuicultura Sustentables de Yucatán (SEPASY).

10 <https://www.biodiversidad.gob.mx/region/areasprot>

11 Friesen-Pankratz, B., Gregoria Bautista, L., Maza, Z. 2011. El Manejo de los residuos en una comunidad rural de México: Prácticas actuales y planes futuros. Conferencia: Hacia la sustentabilidad: Los residuos sólidos como fuente de energía y materia prima.

12 https://cobi.org.mx/wp-content/uploads/2020/09/COBI_Reporte-COVID-19-y-Salud-Espanol_sept.pdf

13 Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC). 2020 Martínez Arroyo A., Ruíz Suárez L.G., Gavilán García A., Ramírez Muñoz T., Huerta Colosia D. Manejo de residuos durante la emergencia sanitaria por COVID-19. PP.33.

14 DOF. 2020. Acuerdo por el que se establecen las medidas preventivas que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus SARS-CoV2 (COVID-19).

15 <https://cobi.org.mx/wp-content/uploads/2020/06/COBI-Reporte-1-Covid19-y-Pesca-Espanol-1mayo.pdf>

16 DOF. 2020. Acuerdo por el que se establecen los lineamientos técnicos específicos para la reapertura de las actividades económicas.

En: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5594138&fecha=29/05/2020

17 <https://www.gob.mx/cenapred/articulos/se-acerca-la-tormenta-tropical-gamma>

18 <https://www.gob.mx/cenapred/articulos/el-huracan-delta-se-dirige-a-quintana-roo>